

Bewerber

01

		III.2.1) Persönliche Lage des Wirtschaftsteilnehmers / Bauvorlageberechtigung
--	--	--

- | | | |
|--|--|--|
| | | a) Liegen Ausschlussgründe vor (§ 48 VgV): |
| | | Nein, nach Bewerberangaben auf Formblatt LD 124 |
| | | Keine Bewerberangaben, deshalb Ausschluss |
| | | b) Erklärung zu Bürgergemeinschaft (Arbeitsgemeinschaft) |
| | | b) Erklärung zu Bürgergemeinschaft (gesamtschuldnerischer Haftung) |

		III.2.2.) Prüfung der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit (§ 45 VgV)
--	--	--

		nachfolgende Angaben als Ausschlusskriterien zwingend vorzulegen:
--	--	--

- | | | |
|--|--|---|
| | | a) Unbedenklichkeitsbescheinigung Finanzamt |
| | | b) Berufshaftpflichtversicherung |

WZ	BP	nachfolgende Angaben vorzulegen - bewertet wie folgt:
-----------	-----------	--

Wichtung in %	Bewerber-Punkte 0-5		Maximal erreichbare Punkte: 50						
10		Kriterien	Punkte						
5	0	c) Gesamtumsatz der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahre	0						
		<table><tr><td>Jahr 1</td><td>Jahr 2</td><td>Jahr 3</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> €	Jahr 1	Jahr 2	Jahr 3				
Jahr 1	Jahr 2	Jahr 3							
		Durchschnitt	0€						
		nachzuweisender durchschnittl. Mindestumsatz/Jahr: 250.000€							
		erreicht: 5 Punkte							
		nicht erreicht: 0 Punkte							
5	0	d) Umsatz im Bereich öffentliche Bauten der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahre	0						
		<table><tr><td>Jahr 1</td><td>Jahr 2</td><td>Jahr 3</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> €	Jahr 1	Jahr 2	Jahr 3				
Jahr 1	Jahr 2	Jahr 3							
		Durchschnitt	0€						
		ab 100.000 € durchschn. Umsatz / Jahr	5 Punkte						
		ab 75.000 € durchschn. Umsatz / Jahr	3 Punkte						
		ab 50.000 € durchschn. Umsatz / Jahr	1 Punkt						
		Punktzahl für II.2.2.	0						

Bewerber

01

WZ	BP	III.2.3.) Prüfung der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit (§ 46 VgV)	
Wichtung in %	Bewerber- Punkte 0-5		Maximal erreichbar e Punkte: 400
80		Kriterien	Punkte
30	0	a) Verfügbarkeit des Bewerbers (Planungs- und Bauleitungskapazität)	0
5	0	b) Auskunft über die personelle Bürostruktur (Organigramm)	0
5	0	b) jährliches Mittel der letzten 3 Jahre der Zahl der betriebszugehörigen Architekten/Ingenieure/Techniker <i>Nachweis der Mindestzahl von 2 ergibt 5 Punkte</i>	0
40	0	d) Referenzen über vergl. Leistungen der Fachplanung Technische Ausrüstung der Anlagengruppe 4,5,6 und 8 für Bauten im Bildungswesen und/oder vergleichbarer Leistungen in den max. 10 zurückliegenden Jahren. Referenzliste von mind. 2 Bauvorhaben auf Formblatt mit folgenden Angaben: Auftraggeber (Name, Anschrift, Ansprechpartner - Telefonnummer, Emailadresse) Kurze Erläuterung zum Projekt / Bezeichnung des Projektes Ausführung / Bauzeit Honorarzone Beauftragte Leistungsphasen (LPH), tatsächlich ausgeführte LPH Angabe HNF, BGF und BRI Baukosten brutto – einzeln nach Kostengruppen DIN 276 aufgeteilt Beurteilungskriterien der Referenzen in Bezug auf das geplante Bauvorhaben: vergleichbare Größe vergleichbare Bauaufgabe vergleichbares Leistungsbild	0
10	0	Qualität der Unterlagen siehe III.2 Punkteaufschlüsselung siehe Seite 3	0
Punktzahl für II.2.3. Punktzahl für II.2.2. Punktzahl für Qualität Gesamtpunktzahl Bewerber zu erreichende Mindestpunktzahl:			0 0 0 0 350

Die Nachweise sind so auszugestalten, dass die Auftraggeberin in die Lage versetzt wird, die Prognose zu stellen, ob der Bewerber die Gewähr für eine sachgerechte, funktionale und qualitätsvolle Leistungserfüllung bietet.

Bewerber

01

Bewertungsmatrix Stufe 1 - Auswahl-/Eignungskriterien

Die Kriterien wurden gewichtet, um die Bewertungsschwerpunkte des Gremiums nachvollziehen zu können.
 Je Kriterium können 0-5 Bewerber-Punkte (BP) vom Gremium vergeben werden.
 Diese Punkte werden mit der Wichtungszahl (WZ) multipliziert, so dass maximal 500 Punkte erreicht werden können.

Jedes Mitglied des Gremium vergibt jeweils volle Punkte je Kriterium.
 Die Einzelbewertungen der Mitglieder des Gremium werden addiert, arithmetisch gemittelt und kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.
 Alternativ kann das Gremium bei Einigkeit darüber entscheiden, eine gemeinsame Punktevergabe vorzunehmen.

Die Wertung erfolgt, wenn nicht gesondert beschrieben, nach folgender Systematik:

Aus den Bewerber-Angaben wird eine sachgerechte, funktionale und qualitätsvolle Leistungserfüllung eingestuft als:

5 Punkte	sehr sicher erreichbar
4 Punkte	sicher erreichbar
3 Punkte	erreichbar
2 Punkte	nur unwahrscheinlich erreichbar
1 Punkte	sehr unwahrscheinlich erreichbar
0 Punkte	nicht erreichbar

Die Wertung für die Qualität der Unterlagen gemäß Punkt III.2 der Vergabeunterlage erfolgt nach folgendem Schlüssel:

5 Punkte	sehr hohe Qualität
4 Punkte	hohe Qualität
3 Punkte	durchschnittliche Qualität
2 Punkte	geringe Qualität
1 Punkte	sehr geringe Qualität
3 Punkte	durchschnittliche Qualität
2 Punkte	geringe Qualität
1 Punkte	sehr geringe Qualität